





UNIVERSITÄT

Palliative Care und Gesundheitliche Vorausplanung: Quo vadis?

Prof. Dr. med. Steffen Eychmüller Universitäres Zentrum für Palliative Care Inselspital and University of Bern

<u>Steffen.eychmueller@insel.ch</u> www.palliativzentrum.insel.ch

Anticipatory planning – ein Beispiel



'London Bridge is down': the secret plan for the days after the Queen's death | The Queen | The Guardian

When the queen dies...

"The information will travel like the compressional wave ahead of an earthquake, detectable only by special equipment. Governors general, ambassadors and prime ministers will learn first. Cupboards will be opened in search of black armbands, three-and-a-quarter inches wide, to be worn on the left arm."

"Screens will glow. There will be tweets. At the BBC, the "radio alert transmission system" (Rats), will be activated – a cold war-era alarm designed to withstand an attack on the nation's infrastructure." "Britain's commercial radio stations have a network of blue "obit lights", which is tested once a week and supposed to light up in the event of a national catastrophe. When the news breaks, these lights will start flashing, to alert DJs to switch to the news in the next few minutes and to play inoffensive music in the meantime."

Voril

ACP – ein bekanntes Spannungsfeld?

Biotechnologie, Pharma, Akutmedizin, Antiaging

Exit

Gesellschaftlicher Wert des Lebensendes; Kosten; smarter medicine

ACP

Autonomie, funktionelle Selbstständigkeit

Vulnerabilität, Abhängigkeit, Mitgefühl (Compassion)

Grundfragen Lebensende: Was ist lebens-wertes Leben? Wofür geben wir Geld aus?

Grundfrage aus Sicht Palliative Care

Ist ACP (als Sammelbegriff) das adäquate Vorgehen, um das Dilemma aus Machbarkeit versus Sinnhaftigkeit der heutigen diagnosespezifischen, biotechnologischen Medizin zu entschärfen?



Herausforderungen in der Praxis

- 1. Vorausplanung für die Zeit VOR dem Tod: wie gut ist Prognose?
- 2. WAS kann vorhergesagt/ vorausgeplant werden, was nicht? 'goal concordant care'? – kann das erreicht werden?
- 3. Quo vadis: WIE kann vorausgeplant werden? Was bleibt wichtig?

1. Wie gut ist die Prognose?

We want to be told, but we don't want to know. (Christakis)

- Fachperson: 'Dealing with uncertainty in the time of plenty*': das Problem, Unsicherheit zu zeigen; die überoptimistische Schätzung
- PatientIn: 'Maintaining hope' ohne Hoffnung, kein Leben
- Angehörige: zwischen allen Stühlen

2. Was kann vorausgesagt werden?

Nach FRIES 1980: "5- D"

1. DEATH Wieviel Zeit bleibt?

2. DISEASE Verlauf der Krankheit/ Komplikationen?

3. **DISCOMFORT** mögliche Einschränkungen d. Autonomie

4. (DRUG)- TOXICITY Mögliche Aus-/ Nebenwirkungen

5. DOLLARS Mögliche "Kosten" (auch: Ort/ Aufwand)

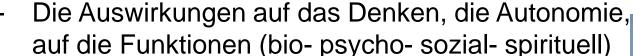
Fries JF et al; J Arthritis and Rheumatism, 1980

Wer kann was wann (am ehesten) voraussagen?

Was	Wer/ Kompetenz	Wann/ Stabilität
Werte	'alle'; Kommunikation	Immer, eher hoch
Krankheitsverlauf, Komplikationen, Nebenwirkungen 'Kosten'	Diagnosespezifisch; Fachkompetenz Med. für Indikation ICU: IntensivmedizinerIn	Repetitiv; instabil
Funktionalität/ Autonomie	Diagnose- UND patientenspezifisch: HausärztInnen, Physio, Sozialdienst, Psychologie	Repetitiv, instabil

Was kann meist nicht vorausgesagt werden?

- Der Zeitpunkt einer Komplikation
- Das Ausmass der Lebensbedrohung
- Das subjektive Leiden, die Angst
- Die Reaktionszeit der 'RetterInnen'
- Der Zustand nach der Notfallbehandlung







Die Evidenz hinter ACP/ goal concordant care



What's Wrong With Advance Care Planning?

«During the last 25 years, studies have evaluated ACP with various methods and across large groups of patients. Despite the intrinsic logic of ACP, the evidence suggests it does not have the desired effect.

Many clinicians may be disappointed that promoting conversations with patients well in advance of needed medical decisions has not improved subsequent care as hoped."

..." New research focused on training clinicians and preparing patients and families to engage in high-quality discussions when actual (not hypothetical) medical decisions must be made is needed to achieve the outcomes that ACP has not"

Morrison, RS, Meier DE, Arnold RM, JAMA 2021

Grundprobleme des ACP

- (1) Wie gut können PatientInnen ihre Werte und Ziele formulieren, und definieren, welche Therapieoptionen hierzu passen für ein hypothetisches Ereignis in der Zukunft?
- (2) Können dies KlinikerInnen/ Fachpersonen auch?
- (3) Wie stabil bleiben die Ziele und Präferenzen und sind sie dokumentiert wie ist dies bei rasch fortschreitenden Erkrankungen?
- (4) Können ACP- Dokumente und/ oder Angehörige in einer Notfallsituation helfen festzustellen, ob die einmal dokumentierten/ geäusserten Präferenzen noch gültig sind?
- (5) Sind KlinikerInnen in einer Notfallsituation in der Lage, die entsprechenden Dokumente zu finden, und aus deren Inhalt die 'goals concordant care' zu definieren?
- (6) Stellt das Gesundheitssystem adäquate Ressourcen zur Verfügung, um diese 'goalconcordant care' überhaupt anbieten zu können (bspw. 24/7 – Netzwerke und/ oder Hospize) ohne finanzielle Nachteile für die PatientInnen?

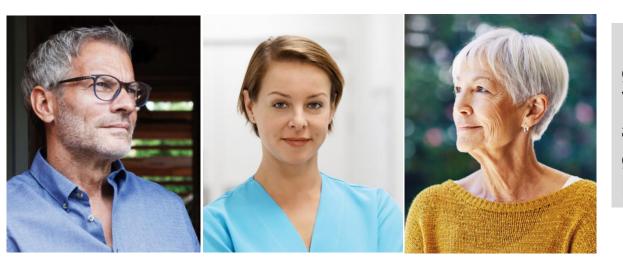
3. Quo vadis? Was können wir anbieten?

Aus Sicht der Palliative Care

- a) Den PROZESS des Vorausdenkens als <u>Gemeinschaftsprojekt</u> starten und immer wieder die doppelte Planung auf Augenhöhe mit allen Beteiligten besprechen: Partizipation
- b) Vertrauen und Sicherheit für 'schlechtes Wetter': nicht nur sagen, worauf man verzichtet, sondern auch, was man dann macht
- c) Compassion....und selbstkritische Reflexion der Wegsuche im Nebel

a) Richtung Partizipation und gemeinsames Lernen

'New research focused on **training clinicians** and **preparing patients and families** to engage in high-quality discussions when actual (not hypothetical) medical decisions must be made is needed to achieve the outcomes that ACP has not.' (Morrison et al.)



Die gesundheitliche Vorausplanung als gesellschaftliche Norm(alität)

Wann soll das 'talking about dying' starten?

- Schritt 1: Volljährigkeit, 18 Jahre, eigene Krankenversicherung
 - → erste PV für Szenario Unfall, Organspende
- Schritt 2: Änderung Zivilstand, bspw. Heirat (Familienbüchli)
 - → Revision 1 der PV für Szenario Unfall/ Akutereignis
- Schritt 3: Erstdiagnose lebenslimitierende Erkrankung
 - → IMMER Revision PV für Szenario Krankheit UND Definition Therapieziele gemäss ICF (International Classif. of function)
 - → Notfallplan 1

spätestens Eintritt Pensionsalter: Revision 2 und Definition Funktionsziele

15

Wie sprechen? Vorbild Harvard Medical School

BMJ Open Development of the Serious Illness
Care Program: a randomised controlled
trial of a palliative care communication
intervention

Rachelle Bernacki, ^{1,2,3,4} Mathilde Hutchings, ^{2,3} Judith Vick, ⁵ Grant Smith, ⁶ Joanija Paladino, ^{2,3} Stuart Lipsitz, ³ Atul A Gawande, ^{1,3} Susan D Block ^{1,2,3,4}

















SERIOUS ILLNESS CARE - Ariadne Labs

Beispiel Inselspital: Gesundheitliche Vorausplanung mit iplan



www.iplan-care.ch



iplan: gemeinsames Vorgehen UND Doku

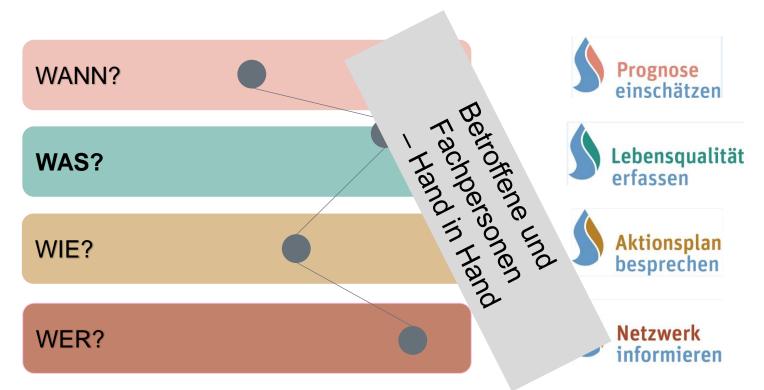
iplan ist das **Vorgehen**, ein Weg, das gemeinsame Toolkit für Fachpersonen <u>und</u> Betroffene, ...und den oder das braucht es immer

Patientenverfügung, Betreuungs- und Notfallplan sind das **Ergebnis – und das ändert ständig**

Nichts Neues, aber klar strukturiert

Grundfragen der Vorausplanung





'iplan' im Intranet InselGruppe

Leitung

UKMO

UKRO

NUK

Zentrum für Palliative Care (PZI)

Angebote des PZI im Inselspital

▶ iplan

iplan kurz erklärt

Anwendungsbeispiel

- P Prognose
- L Lebensqualität
- A Aktionsplan
- N Netzwerk

iplan & Covid-19

Fragen und Antworten

Kontakt

SENS Plan

Triggers für spezialisierte Palliative Care

Betriebswirtschaft



"iplan pro" ist das Standardvorgehen für Fachpersonen, die Patientinnen und Patienten mit chronischen und/oder lebenslimitierenden Erkrankungen behandeln. Ein Schwerpunkt bildet die vorausschauende Planung der Behandlung bei Menschen in der letzten Lebensphase. Wertvorstellungen und Präferenzen der Patientin oder des Patienten sollen identifiziert und bestmöglich in den gemeinsamen Entscheidungsfindungsprozess einbezogen werden. Ein weiterer Aspekt ist die frühzeitige Planung und Organisation eines tragfähigen Helfer- und Betreuungsnetzwerkes.

«Mit der Harmonisierung der allgemeinen Palliative Care [..] optimiert die Insel Gruppe das standortübergreifende, interprofessionelle Dienstleistungsangebot unter Berücksichtigung der Bedürfnisse von Patientinnen und Patienten und deren Angehörigen und unterstützt somit das strategische Ziel der Patientenorientierung.» (Auszug Konzept Palliative care Insel Gruppe, verabschiedet durch die Direktion am 13. November 2019)



















Ziel: gleiche Info für Betroffene und Fachpersonen

Beispiel Assessment:

LEBENSQUALITÄT ERFASSEN

Hier geht es in Ergänzung zu den medizinisch-pflegerischen Diagnosen um den Versuch, die individuelle Agenda der Probleme aus Sicht der Patient*in, inklusive der Erwartungen und Ziele, zu erfassen.

Ziele

- Assessment der Lebensbereiche der Patient*in sowie Unterstützungsbedarf der Angehörigen: was belastet, was hilft?
- Hauptanliegen und -sorgen der Betroffenen gemäss SENS erfassen
- Grundlage und Entwicklung gemeinsame Sprache für die folgende Vorausplanung

Tools



Für Fachpersonen

SENS pocket card (checklist) SENS Manual SENS Assessmentübersicht

Für Patient*in

SENS Arbeitsblatt (fr, it)
SENS Informationsbroschüre





P = Prognose - das Startsignal: P-CaRES-D

1. Hat der Patient / die Patientin eine iebensimitierende Erkrankung: (bitte alle zutreffenden Punkte ankreuzen)					
Fortgeschrittene Demenz oder Erkrankungen des ZNS (z.B. St. n. Schlaganfall, ALS, Morbus Parkinson): benötigt Unterstützung in den meisten Bereichen der Selbstversorgung (z.B. bei Mobilisation, Körperpflege) und/oder minimale verbale Ausdrucksfähigkeit.					
Fortgeschrittene Herzinsuffizienz: Chronische Dyspnoe, Thoraxschmerzen oder rasche Ermüdbarkeit (Fatigue) bei minimaler Anstrengung oder in Ruhe.					
Fortgeschrittene COPD: Kontinuierliche Heimsauerstofftherapie <u>oder</u> chronische Ruhedyspnoe.					
Leberkrankheit im Endstadium (Chronisches Leberversagen): Rezidivierender Aszites, GI-Blutung oder hepatische Enzephalopathie.					
Nierenkrankheit im Endstadium (Chronisches Nierenversagen): Chronische Dialysetherapie <u>oder</u> Serum-Kreatinin > 530 μmol/l.					
Fortgeschrittene Krebserkrankung: Metastasierter <u>oder</u> lokal aggressiver Tumor.					
Septischer Schock (Zeichen von Organversagen aufgrund einer Infektion): Benötigt Aufnahme auf Intensivstation und hat relevante vorbestehende Komorbidität					
Nach Ermessen des zuständigen Arztes – hohe Wahrscheinlichkeit für rasch-eintretenden Tod: Beispiele: Hüftfraktur bei über 80-Jährigen; schweres Trauma bei älteren Personen (mehrfache Rippenbrüche, intrakranielle Blutung); fortgeschrittenes AIDS, usw.					
Nichts angekreuzt? STOP! Das Screening ist fertig.	EINEN oder mehrere Punkte angekreuzt? Screening FORTFAHREN				
	1				
2. Hat der Patient / die Patientin Hinweise für Bedarf an Palliative Care? (Bitte alle zutreffenden Punkte ankreuzen)					
Häufige Spitalbesuche: 2 oder mehr Vorstellungen auf der Notfallstation <u>oder</u> Spitalaufenthalte innerhalb der letzten 6 Monaten.					
Unkontrollierte Symptome: Konsultation auf Grund von unkontrollierten Symptomen wie z.B. Schmerz, Dyspnoe, Depression, Müdigkeit/Erschöpfung, usw.					
Funktionelle Verschlechterung: z.B. Mobilitätsverlust, häufige Stürze, verminderte Nahrungsaufnahme, Dekubitus, usw.					
Unsicherheiten bezüglich der Behandlungsziele <u>und/oder</u> Überlastung der Betreuungsperson(en): Die langfristigen Bedürfnisse können von der Betreuungsperson nicht abgedeckt werden; Unsicherheiten/Sorge betreffend der Therapie- resp. Behandlungsziele.					
«Surprise Question»: Sie wären nicht überrascht, wenn der Patient/die Patientin innerhalb der nächsten 12 Monate versterben würde.					
Weniger als ZWEI Punkte angekreuzt?	ZWEI oder mehr Punkte angekreuzt?				





Kurzvariante: Info zu 'Was,

wenn' und PV/ Organspende



Vollvariante: gemäss P-L-A-N und/ oder Konsil PallCare



iplan Patienteninformation



Gemeinsam vorausplanen Selbstbestimmung ermöglichen

Informationen für Menschen mit einer fortschreitenden Erkrankung, deren Angehörige und interessierte Personen





Selbstbestimmung stärken, Angehörige entlasten.

iglan definiert die Vorgehensweise und wurde von Menschen mit einer fortgeschiertem Erkrankungen, hreh Angehörigen und Fachpersonen aus dem Gesundheitswesens entwickelt: julan bringt Palentinnen und Patienten, Angehörige und Fachpersonen aus dem Gesundheitswesen auf einen gemeinsamen Weg und trägt zur gegensteiligen Verständigung bei Dies sätzlich die Selbstüsstimmung der erkranktern Menschen und bringt Entlastung für die Angehörigen.



iplan besteht aus vier Bereichen: Prognose einschätzen Lebensqualität erfassen Aktionsplan besprechen Netzwerk informieren

Iplan kann und soll auch von Gesunden genutzt werden – für das Verfassen einer Patientemerfägung oder/ und eines Organijende-Ausweises – die gestunfheitliche Vorausplanung, Deen aufgrund eines schweren Verletzung oder einer sich aktu verschliechtenden Erkanziung kann man ich vielleich nicht mehr selber Jaussem, nicht mehr entscheiden. Umso wichtiger ist es, dass die eigenen Wilssche und Einstellungen dem Umfeld bekannt sich Wilssche und Einstellungen dem Umfeld bekannt sich





Wie entwickelt sich die Krankheit? Wäre ich überrascht, wenn..?

Solde Fagen beschäftigen instendere, wenn eine Konshleit bereits fortgeschilten ist. Die eigene Lebensemantung einzundhazen, erschient sies ein Bild in die Kristillungf. Und offensis ist der Zalundt mit Unscherheiten und Wähnscheinlichseten verbunden, im Gespähl mit Geschneibstadspersons einem Songer und Angste in Bezug auf die Zalundt besprücken werden. Auch Heiffungen und fernantungen können dikturft werden. Diese erits, gemeinsame (innchäfzung der Staution dient die Base für der judie



Wer ist zuständig wofür? Wer muss informiert sein?

Nur und erst wenn die Inhalte des Iplan's bekannt sind, kann die Umsetzung gelingen. Deshab ist es wichtig, das eigene Netzwerk aus Angehörigen. Freunden und Gesundheitständpersonen zu informisenen. Dokumente unterstützen dabei den Informationsfluss und verhindern Missventländrisse.

Je nach Pfarumg sind unterschiedliche Dokumente notwendig. Deshalb gibt der vierte Teil von ipfan einem Überblick über bestehende Dokumente der gesundheitlicher Vorausplanung und wann diese zum Zug kommen: die Patientenverfügung, der Notfall- und der Batwespanien weise Patienten einem eine der Notfall-



Infobroschüre 'Was wäre, wenn....'



Wegleitung zur gesundheitlichen Vorausplanung «Was wäre, wenn...?»



Vorausplanen? Das will ich!

«Mein ganzes Leben lang habe ich wichtige Dinge vorausgeplant für die Familie, mit den Kindern und EnKeln. Jetzt plane ich mit meiner Familie voraus für den Fall, dass sich mein Körper nicht mehr erholt. «Was wäre, wenn...?» da bin ich mit meinen Wünschen und Vorstellungen gefragt.»

«Trotz einem Beinbruch bin ich noch bei bester Gesundheit. Und trotzdem weiss man ia nie: ein Unfall, eine schwere InfeKtion oder eine andere schwerwiegende Diagnose Können plötzlich alles verändern. Deshalb ist es wichtig, dass ich zusammen mit meinen Liebsten bespreche, was mir wichtig ist, wenn.....»



Wäre ich überrascht. wenn...?

Wir alle Können die Augen nicht Sichtweisen und Werte möglichst gut verschliessen: trotz eines sehr guten Kennen. Damit bereiten Sie sich und Gesundheitssystems Können in jeder Ihr Netzwerk vor für den Fall, dass Familie oder FreundesKreisen lebens- Sie lebensbedrohlich erKranken und bedrohliche Situationen entstehen. möglicherweise nicht mehr selbst Deshalb empfehlen wir, mit vertrau- entscheiden Können. ten Menschen über Themen wie «was will ich, wenn...» zu sprechen. Am besten geschieht dies frühzeitig und spätestens, wenn eine Krankheit fortschreitet und die Lebenserwartung einschränkt.

Ein gut informiertes Netzwerk trägt dazu bei, dass Ihre Wünsche und Bedürfnisse auch im Notfall umgesetzt werden können.

Diese Wegleitung soll Sie unterstüt- Die Fachpersonen in der Insel Gruppe zen, Ihre eigene gesundheitliche nehmen Ihre Sorgen und Ängste ernst Vorausplanung aktiv anzugehen. Das und möchten Ihnen Mut machen, ofheisst: mit Ihren vertrauten Menschen fen über das Thema der gesundheitund Fachpersonen über Ihre Wünsche lichen Vorausplanung zu sprechen, sprechen und diese in geeigneter unabhängig von Ihrem aktuellen Form doKumentieren. Sie sollten Ihre Gesundheitszustand.

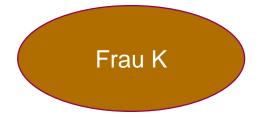




Besprechung beim 'Runden Tisch' Planung gemäss SENS- Themen

- Wissensstand und Ziele?
- Aktuelle Hauptprobleme?
- Was, wenn? Vorgehen und Selbsthilfe bei Komplikationen, inklusive Notfallplanung (Rettungskette)
- Verantwortlichkeiten?
- Information an?





2. Grundsatzentscheide - Verfügungen

Datum Aktualisierung:



Wünsche und Ansichten

N = Netzwerk Doku

- Was macht mein Leben heute aus? Was gibt mir Lebensfreude?
- Was ware, wenn es mir gesundheitlich schlechter ginge?
- Welcher Zustand wäre für mich aus heutiger Sicht «kein Leben mehr»?



Medizinische Behandlung

Was muss ich noch von den medizinischen Fachpersonen wissen, um entscheiden zu können?



Dokumentation und Information

- 5 Was schreibe ich in meine Patientenverfügung?
- Welche Vorlage kann ich für meine Patientenverfügung nutzen?
- Wer sollte meine Patientenverfügung kennen & wo hinterlege ich diese?
- → Was könnte meine Patientenverfügung ergänzen?

Das '+'

Notfallformular

Nicht nur für Corona

orsorgeau	ıftrag abgelegt be	i/ in:		
Ja	a* Nein :	zum Ausfüllen abgegeben 🔲 (*Im Anhang)		
Vorsorgeauftrag: Ja	a*□ Nein □	zum Ausfüllen abgegeben 🔲 (*Im Anhang)		
Verfügung Organspende				
Ärztliches Notfallformular (mit Patient und Angehörigen besprochen, muss mit Patientenverfügung kongruent sein, falls vorhanden)				
Spitaleinweisung Nein	Ja Anmer	kungen (bspw. wo)		
Wenn ne	ein = Therapieziel	C; Behandlungsplan für zuhause/Pflegeheim notwendig		
Therapieziel A: Lebensverlänge	rung			
A: Lebensverlängerung mit allen vertretbaren Massnahmen incl. CPR (Herzkreislaufwiederbelebung)				
Therapieziel B: Lebensverlängerung mit folgenden Einschränkungen:				
B0: keine CPR (Herzkreislaufwiederbelebung)				
B1: keine CPR, keine Tubusbeatmung (Beatmungsschlauch)				
B2: keine CPR, keine Tubusbeatmung, keine Intensivmedizin				
Therapieziel C: grösstmögliche Linderung der Beschwerden, keine Lebensverlängerung				
C: ausschliesslich lindernde Behandlung unabhängig vom Behandlungsort				
Vorausplanung weiterer medizir	nischer Intervent	ionen		
		Unter folgenden Bedingungen:		
Antibiotika	Nein 🗌 Ja 📗			
Bluttransfusion	Nein 🔲 Ja 📗			
Künstliche Ernährung enteral				
(in den Darm)	Nein 🗌 Ja 📗			
Künstliche Ernährung parenteral				
(ins Blut)	Nein 🗌 Ja 📗			
Anti- Tumor- Therapie	Nein 🗌 Ja 📗			
Weitere Massnahmen				
(z.B. Dialyse)				

https://palliativebern.ch/fileadmin/user_upload/pdf/pdf-dateien/20200406_aerztliches_notfallformular_palliative_bern_basisdok_umnetation.pdf

b) Vertrauen und Sicherheit für 'schlechtes Wetter'

- Sich der Schlechtwetterplanung überhaupt stellen (auch Fachpersonen!)
- Sich als Betroffene der 'Bergführung' anvertrauen: HausärztInnen, Support-Teams
- Erfahrungen machen, ob das Vorausgeplante hält ('sense of coherence'), beste Rettungsketten.....Realitäts-Check
- Die Angst vor der Wertlosigkeit besprechen und politisch verhandeln: Neudefinition von wertvoller Behandlung am Lebensende (> Biotechnologie und Akutmedizin)





c) Compassion als Motor

Compassion originates as **an empathic response to suffering**, as a rational process which pursues patients' wellbeing, through specific, ethical actions directed at finding a solution to their suffering.

We therefore define the term compassion to mean the sensitivity shown in order to understand another person's suffering, combined with a willingness to help and to promote the wellbeing of that person, in order to find a solution to their situation. This should be a duty in healthcare professionals' daily work.

Perez-Bret E et al Int J PalliatNursing 2016

Ein hoher Wert für Mitgefühl und Zeit!

Welchen Wert hat welche Behandlung, welche Interaktion?



Quo vadis - Fazit

Es geht um eine Kulturentwicklung mit Wissen, Fertigkeiten und Haltung:

- Die 'Readiness' der Betroffenen: über's Sterben reden und den Wert des Lebensendes in der Gesellschaft erhöhen – immer wieder
- Die 'Skills' der Fachpersonen UND der Betroffenen verbessern: selbstverständlich eine doppelte Planung initiieren: 'den Prozess der Antizipation starten'; eine besondere Rolle für die Pflege und die Palliative Care?
- Anreize: keine x- line- Interventionen wird mehr bezahlt, wenn kein palliatives Assessment und Netzwerkplanung (inklusive Hausärztin) gemacht? Den Wert der Zeit erhöhen und diese vergüten: Vertrauen und Wegsuche brauchen ZEIT



Besten Dank für Ihre Aufmerksamkeit!





Sturz zuhause, lebt alleine mit Spitex- Support; Sohn in der Nähe Eintritt via Notfall: V.a. Pneumonie li, multiple Hämatome bei Antikoag mit Xarelto wegen V'Flimmern; Herzinsuffizienz NYHA III Letzte Hospitalisationen: 11/2020, 3/2021, 5/2021 jeweils wegen Atemnot, kein COVID Möchte auf keinen Fall in ein Pflegeheim, Sohn und Spitex überlastet Langsame Rekompensation, Mobilisation Rollator



P = Prognose einschätzen (Fachpersonen)

1. Hat der Patient / die Patientin eine lebenslimitierende Erkrankung? (Bitte alle zutreffenden Punkte ankreuzen)				
Fortgeschrittene Demenz oder Erkrankungen des ZNS (z.B. St. n. Schlaganfall, ALS, Morbus Parkinson): benötigt Unterstützung in den meisten Bereichen der Selbstversorgung (z.B. bei Mobilisation, Körperpflege) und/oder minimale verbale Ausdrucksfähigkeit.				
Fortgeschrittene Herzinsuffizienz: Chronische Dyspnoe, Thoraxschmerzen oder rasche Ermüdbarkeit (Fatigue) bei minimaler Anstrengung oder in Ruhe.				
Fortgeschrittene COPD: Kontinuierliche Heimsauerstofftherapie <u>oder</u> chronische Ruhedyspnoe.				
Leberkrankheit im Endstadium (Chronisches Leberversagen): Rezidivierender Aszites, GI-Blutung oder hepatische Enzephalopathie.				
Nierenkrankheit im Endstadium (Chronisches Nierenversagen): Chronische Dialysetherapie oder Serum-Kreatinin > 530 μmol/l.				
Fortgeschrittene Krebserkrankung: Metastasierter <u>oder</u> lokal aggressiver Tumor.				
Septischer Schock (Zeichen von Organversagen aufgrund einer Infektion): Benötigt Aufnahme auf Intensivstation und hat relevante vorbestehende Komorbidität				
Nach Ermessen des zuständigen Arztes – hohe Wahrscheinlichkeit für rasch-eintretenden Tod: Beispiele: Hüftfraktur bei über 80-Jährigen; schweres Trauma bei älteren Personen (mehrfache Rippenbrüche, intrakranielle Blutung); fortgeschrittenes AIDS, usw.				
Nichts angekreuzt? STOP! Das Screening ist fertig.	EINEN oder mehrere Punkte angekreuzt? Screening FORTFAHREN			



2. Hat der Patient / die Patientin Hinweise für Bedarf an Palliative Care? (Bitte alle zutreffenden Punkte ankreuzen) | Häufige Spitalbesuche: 2 oder mehr Vorstellungen auf der Notfallstation <u>oder</u> Spitalaufenthalte innerhalb der letzten 6 Monaten. | Unkontrollierte Symptome: Konsultation auf Grund von unkontrollierten Symptomen wie z.B. Schmerz, Dyspnoe, Depression, Müdigkeit/Erschöpfung, usw. | Funktionelle Verschlechterung: z.B. Mobilitätsverlust, häufige Stürze, verminderte Nahrungsaufnahme, Dekubitus, usw. | Unsicherheiten bezüglich der Behandlungsziele <u>und/oder</u> Überlastung der Betreuungsperson(en): Die langfristigen Bedürfnisse können von der Betreuungsperson nicht abgedeckt werden; Unsicherheiten/Sorge betreffend der Therapie- resp. Behandlungsziele. | «Surprise Question»: Sie wären nicht überrascht, wenn der Patient/die Patientin innerhalb der nächsten 12 Monate versterben würde. | Weniger als ZWEI Punkte angekreuzt? | ZWEI oder mehr Punkte angekreuzt?

